

**FORNITURA DI AUSILI PER DISABILI DI CUI ALL'ELENCO 2B DELL'ALLEGATO 5 AL DPCM 12.01.2017 NELL'AMBITO DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER LA FORNITURA DI BENI E SERVIZI PER LA SANITÀ**

**SDAPA 4954354**

L'anno 2025 addì 10 del mese di aprile alle ore 10:00 presso l'ufficio della SC Governo delle Tecnologie Sanitarie della sede Ares sita in via Bazzoni Sircana 2/2a in Olbia, su convocazione della dott.ssa Valeria Perria, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con delibera del Direttore Generale n. 39 del 26.02.2025 così composta: Dott.ssa Valeria Perria, in qualità di Presidente, Ing. Pierluigi Tilocca, in qualità di I componente, Ing. Francesca Demontis, in qualità di II componente. È altresì presente la Dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione, richiamate le operazioni di cui ai precedenti verbali, prosegue con i lavori, procedendo con la valutazione tecnica della documentazione presentata dalle ditte di seguito indicate, per il Lotto n. 3:

1. OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO
2. VASSILLI
3. GIALDI
4. MORETTI SPA

Pertanto, i componenti dell'organo valutativo procedono ad un'attenta lettura dei documenti/files presentati dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 3.

Durante la lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta di che trattasi, la Commissione riscontra la necessità di richiedere un chiarimento all'operatore economico OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO e nello specifico formula i seguenti quesiti:

- Per l'articolo 12.06.12.003, 12.06.12.006 la Commissione chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare la caratteristica migliorativa "Gambe regolabili in altezza"; (da non confondere con regolazione in altezza di appoggi antibrachiali o ascellari) in quanto non si evince dalla documentazione tecnica allegata;
- Per l'articolo 12.06.12.006 la Commissione chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare la caratteristica migliorativa "Dotato di ruote antitraccia" in quanto non si evince dalla documentazione tecnica allegata."

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 3, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

Durante la lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta di che trattasi, la Commissione riscontra la necessità di richiedere un chiarimento all'operatore economico VASSILLI e nello specifico formula i seguenti quesiti:

- posto che le caratteristiche migliorative presentate si intendono parte integrante del prodotto offerto e ne costituiscono requisito vincolante ai fini della fornitura, la commissione chiede di chiarire per l'articolo 12.06.06.006 che cosa si intende "a richiesta" per la caratteristica "Maggiore diametro ruote";
- Per l'articolo 12.06.12.003, 12.06.12.006 la Commissione chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare la caratteristica migliorativa "Gambe regolabili in altezza";

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 3, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta GIALDI.

La Commissione, all'unanimità, riscontra che dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- Per l'articolo 12.06.12.003, 12.06.12.006 la Commissione chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare la caratteristica migliorativa "Gambe regolabili in altezza"; (da non confondere con regolazione in altezza di appoggi antibrachiali o ascellari) in quanto non si evince dalla documentazione tecnica allegata;
- Per l'articolo 12.06.12.006 la Commissione chiede di indicare in quale documento e specificatamente in quale pagina individuare la caratteristica migliorativa "Dotato di ruote antitraccia" in quanto non si evince dalla documentazione tecnica allegata."

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

I lavori proseguono con la disamina della documentazione tecnica presentata per il Lotto 3, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta MORETTI SPA.

Ciascun membro della Commissione constata che, dalla valutazione dei documenti /file presentati dalla ditta MORETTI SPA per il LOTTO 3 si evince che il prodotto offerto non rispetta i requisiti minimi di ammissione.

In ragione di tale valutazione la Commissione esclude la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti. L'organo di valutazione, nello specifico rileva che il prodotto offerto dalla ditta MORETTI SPA non è conforme rispetto alle caratteristiche di minima in quanto l'offerta è priva, per il dispositivo codice 12.06.06.003 [Deambulatore con due ruote (diametro minimo 60 mm) e due puntali] e per il dispositivo codice 12.06.06.006 [deambulatore con quattro ruote (diametro minimo 80 mm) da interni] del relativo MANUALE D'USO, così come riportato nella tabella riepilogativa che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia L 3**).

Rilevata la non conformità, la Commissione demanda al Rup della procedura l'onere di adottare i provvedimenti conseguenti e di procedere all'invio delle comunicazioni ex art. 90, comma 1, lettera d).

Terminata la valutazione della predetta ditta, la Commissione avvia la valutazione della documentazione/files presentati per il Lotto n. 4 dalle ditte di seguito elencate:

1. OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO
2. VASSILLI

L'organo valutativo procede con la valutazione dei documenti/files presentati dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, quale lotto unico e indivisibile, per il Lotto n. 4.

Ciascun membro della Commissione constata che l'offerta tecnica della ditta rispetta i requisiti minimi di ammissione nonché la corrispondenza del prodotto offerto a quanto richiesto in atti di gara (**griglia L4**). Al termine di ciò i membri della commissione esprimono separatamente il proprio giudizio.

I componenti, riscontrando che le valutazioni espresse da ognuno di essi risultano uguali tra loro in conseguenza del fatto che la maggior parte dei criteri premiali sono valutati secondo "punteggi tabellari", decidono all'unanimità di utilizzare un'unica scheda riepilogativa per l'offerta tecnica presentata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO per il Lotto n. 4.

Il punteggio complessivo di valutazione dell'offerta tecnica formulata dalla ditta OFFICINA ORTOPEDICA FERRERO, attribuito dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato d'Oneri Consip, viene inserito all'interno della tabella riepilogativa punteggi, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**griglia attribuzione L4**).

La Commissione procede alla valutazione della documentazione tecnica presentata per il Lotto 4, quale lotto unico ed indivisibile dalla ditta VASSILLI.

La Commissione, all'unanimità, riscontra che dalla lettura della documentazione tecnica presentata dalla ditta in questione, sorge la necessità di richiedere i seguenti chiarimenti:

- posto che le caratteristiche migliorative presentate si intendono parte integrante del prodotto offerto e ne costituiscono requisito vincolante ai fini della fornitura, la Commissione chiede di chiarire per gli articoli 09.12.15.003, 09.12.03.003, 09.12.03.006, 09.12.03.012, 09.33.03.015 che cosa si intende per "a richiesta" in relazione alla caratteristica "presenza di braccioli laterali" (09.12.15.003), alla disponibilità di sedute con larghezza > 50cm (09.12.03.003-09.12.03.006-09.12.03.012), alla disponibilità di diverse misure della seduta (09.33.03.015);

In ragione di ciò, la Commissione demanda al Segretario verbalizzante l'onere di chiedere le informazioni di cui sopra, poiché le medesime saranno necessarie per attribuire correttamente il punteggio.

La Commissione, atteso l'orario sopraggiunto ed in considerazione degli ulteriori impegni dei Commissari, decide di sospendere i lavori e di rinviare il prosieguo della valutazione in data 16.04.2025.

La Commissione di valutazione fa rilevare che le valutazioni espresse e i punteggi attribuiti nel corso della presente seduta di valutazione riservata sono parziali poiché dovranno essere integrati dai punteggi attribuiti all'esito dei soccorsi procedurali.

Le operazioni sopra verbalizzate terminano, con qualche breve interruzione, alle ore 15:42.

Il presente verbale, composto da due fogli e tre facciate viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della commissione Giudicatrice e dal segretario.

F.TO dott.ssa Valeria Perria Presidente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing. Pierluigi Tilocca, Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO ing Francesca Demontis Componente della Commissione Giudicatrice

F.TO dott.ssa Maria Grazia Caterina Amic – segretario verbalizzante.